

# Stands participatifs de l'Agenda 21 de Ganshoren

## L'avenir de la place Guido Gezelle

Compte-rendu du 9 septembre 2020

### Lieu de la séance

Agora de la place Guido Gezelle

18h-20h30

### Participants

- 45-50 habitants
- Bourgmestre Pierre Kompany & Echevin.e.s ?
- Aurélien Linclau – Service Agenda21
- Equipe de l'ERU : 2 animatrices et 1 stagiaire

Dans le cadre de l'élaboration du plan d'action de l'A21, ERU a organisé trois stands participatifs pour alimenter une fiche-action qui visera l'avenir de place Guido Gezelle comme espace public central et fédérateur.

### Déroulement de l'atelier participatif

- Mot d'introduction par le bourgmestre et les échevins
- Présentation du déroulement de la soirée par ERU et animation en 3 stands « utilisation de la place actuelle », « ce que j'apprécie ou non... », « les principes d'aménagement »

### Stand 1 : « Mon utilisation de la place Guido Gezelle actuelle »

#### Déroulement

Les habitants ont rempli des fiches pour préciser l'utilisation qu'ils ont de la place. Le stand a récolté 34 fiches récapitulatives, une partie d'entre elles ayant été remplie par plusieurs personnes à la fois, couples ou amis. La participation est pertinente pour mieux comprendre la manière dont les habitants fréquentent la place Guido Gezelle.

#### Résultats

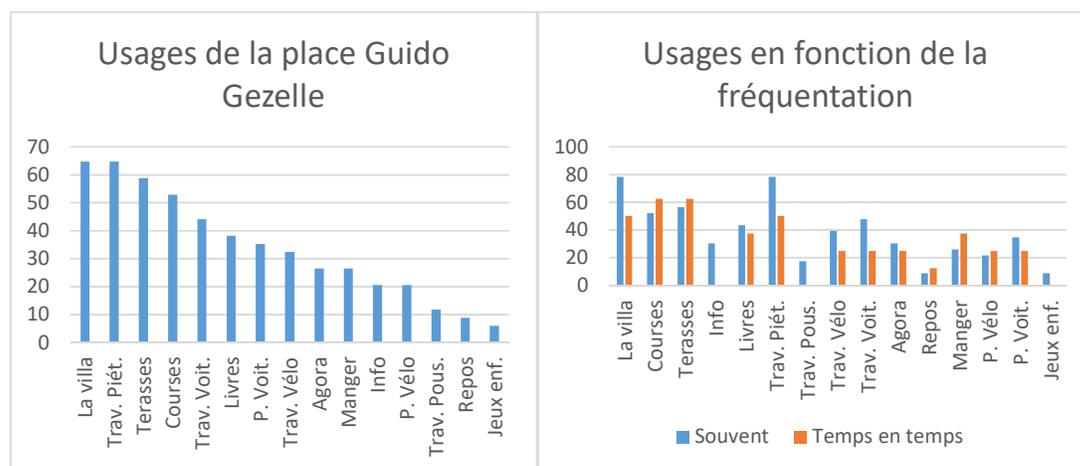
Premièrement, on observe trois utilisations qui se démarquent nettement : le centre culturel « la Villa », la traversée de la place à pied et la fréquentation des terrasses de cafés.

Sans surprise, ce sont les habitants qui fréquentent souvent la place qui vont bien plus souvent au centre culturel et qui se promènent sur la place. On voit cependant que les habitants présents « de temps en temps » apprécient particulièrement les terrasses et la possibilité de fréquenter les commerces.



A l'opposé, rares sont les participants à l'activité qui profitent de la place pour s'y promener avec des jeunes enfants ou pour les amener y jouer, confirmant une remarque reçue sur le manque d'aménagement prévu pour les enfants. Plus étonnant, seuls trois participants viennent sur la place pour profiter des bancs et s'y reposer, il semblerait que seules les terrasses de cafés attirent réellement. Le dispositif éphémère de l'agora n'a pas non plus réussi à attirer du monde (*mais la crise sanitaire n'a pas aidé*), même parmi les habitants souvent présents sur la place l'utilisation était modérée. Une petite dizaine de participants dit venir parfois manger sur la place. Concernant la boîte à livre et les panneaux d'informations disponibles sur la place, un tiers des habitués les lisent.

On peut aussi observer que moins de la moitié des participants disent traverser la place Guido Gezelle en voiture. Mais sans surprise, deux tiers de ceux ne fréquentant presque jamais la place la traverse en voiture, ou s'y garent. On peut supposer ici une différence d'usage entre des habitants proches et des habitants plus lointains.



### Remarques complémentaires

Un autre point à améliorer se trouve dans les animations présentes sur la place. Plusieurs participants souhaitent une vie sociale plus importante, et trouvent que des concerts ou des spectacles seraient une bonne idée pour réunir les habitants du coin, mais aussi des événements plus ponctuels comme des brocantes ou un marché de Noël. Ce sentiment a été amplifié par la présence de l'Agora qui aurait été sous-exploitée selon certains. Une bonne communication est nécessaire pour améliorer la fréquentation des habitants aux différentes activités (en prenant en compte ceux qui n'ont pas les réseaux sociaux). Une autre habitante souligne qu'il n'y a pas assez de place de parking pour les vélos alors que le centre culturel attire des cyclistes.

Concernant un potentiel point d'eau, une habitante nous explique que la fontaine présente il y a plusieurs années était toujours sale, et aurait été enlevée à cause des « forains » qui n'avaient pas la place pour installer leurs stands.

## Stand 2 : « Ce que j’apprécie ou non... »

### Déroulement

Les participants ont ici complété un plan de la place. Ils ont eu la liberté d’y indiquer ce qu’ils voulaient à l’aide de mots ou de dessins, pour préciser ce qui leurs plaisait actuellement sur la place, et ce qu’ils aimeraient changer. 35 plans ont été complétés, ici aussi certaines personnes ont réalisé l’exercice à plusieurs.



### Résultats

Il semble important pour plusieurs habitants de garder le caractère rural et familial de la place, et de ne pas engager un projet de trop grande envergure. Les habitants apprécient particulièrement le centre culturel « La Villa » qui serait à reconnecter avec la place ainsi que les commerces de proximité. Ils sont plusieurs à réclamer des commerces de type boucherie ou poissonnerie pour compléter l’offre de la place, avec l’ajout d’un distributeur de billet à la banque à côté. Certains regrettent que les commerces ferment, ou ne soit pas plus actifs, notamment le restaurant rue J. De Greef et le café « Chez Cathy ». Les cafés sont appréciés par la majorité, avec certains habitants qui voudraient leurs donner plus d’espace et les rendre plus dynamiques. Une minorité a par contre peur du bruit que cela engendrerait.

Concernant la circulation, ils sont une grosse dizaine à vouloir maintenir le passage des voitures en partie. Une des raisons est le report de la circulation sur la rue Zeyp voisine, ce qui la rend dangereuse et désagréable. De plus, le détour occasionné par cette configuration peut être pénible au quotidien, bien que tous ne soient pas d’accord. Certains proposent l’idée d’un sens unique, avec une limitation de vitesse. A l’inverse, ils sont également une dizaine à réclamer un piétonnier, soit partiel (uniquement la rue Guido Gezelle), soit complet (avec la rue J. De Greef), voire étendu aux rues avoisinantes. Un compromis plusieurs fois proposé est l’idée d’une rue partagée avec la vitesse limitée à 20 ou 30 km/h. Pour les défenseurs du piétonnier, fermer la circulation « coupe » la ligne droite sur laquelle les gens roulaient vite et est donc plus sécurisant pour les cyclistes et les piétons, surtout quand on prend en compte l’école toute proche. Mais certains s’inquiètent pour la potentielle baisse de fréquentation qui nuirait aux commerces, il est donc important de les consulter. Il est donc essentiel de réfléchir à un plan de circulation global.

Au niveau de la végétation, seuls les arbustes devant La Villa semblent dispensables, les retirer permettrait de dégager l’espace. Ils sont nombreux à vouloir garder la végétation existante, et notamment les différents arbres présents sur la place, qui permettent entre autres de garder un peu

de fraîcheur en été tout en gardant un caractère rural. Plusieurs voudraient d'ailleurs rajouter de la végétation, sous différentes formes, avec des fleurs ou de petits massifs.

Deux habitants voudraient revoir une fontaine sur la place, et/ou une statue de Guido Gezelle. Plusieurs apprécient avoir des bancs par exemple en forme de cercle qui facilite l'échange. La proposition a également été faite de surélever la place, pour sécuriser les piétons mais aussi pour apporter un espace qui permettrait de petites animations. Le manque d'aménagement pour les jeunes a été souligné.

Quelqu'un propose également de changer le nom de la place pour un personnage féminin, et d'autres voudraient mettre en place des aménagements qui attireraient les artistes, mais aussi une population jeune.



### Stand 3 : « Les principes d'aménagement »

#### Déroulement

Des photos inspirantes étaient regroupées sur les tables du stand selon des principes d'aménagement, à commenter par les participants. Les habitants pouvaient ensuite donner leurs avis sur des plans réalisés par des étudiants et des architectes.

#### Les principes d'aménagement

Les différentes catégories :

- Eau
- Relief
- Élément central
- Espace ouvert
- Espace pour tous (multifonctions)
- Rassemblement, structure
- Végétation
- Art, culture et identité



De manière générale, les participants semblent préférer l'idée d'une place ouverte, bien qu'ils soient ambivalents sur la question du piétonnier. Si la place devait s'organiser autour d'un élément central, l'idée d'une statue est plus populaire, mais il n'empêche que plusieurs participants se sont exprimés en faveur d'un point d'eau, soit fontaine classique, soit jets d'eau contemporains.

Les terrasses de café sont essentielles pour les habitants et il est nécessaire de leurs accorder de la place. Ils aiment aussi beaucoup l'idée de grands bancs en bois, bien qu'ils fussent peu à utiliser ceux de l'agora.

Concernant la cohabitation entre les piétons et les voitures, certains soulignent l'importance de la sécurité pour les vélos et les piétons, et d'autres insistent sur l'importance d'un plan général de mobilité.

Au niveau de la végétation, ce sont les fleurs qui suscite le plus d'intérêt, notamment l'idée d'avoir des bacs proches des bancs. Plusieurs participants ont partagé leur souhait de voir des espèces indigènes.

De manière générale l'idée d'un développement artistique semble être appréciée. Les habitants voudraient également mettre en avant le centre culturel, et aimeraient que plus d'événements soit organisés dans l'espace public. Des participants demandent à ce que le futur de la place prenne en compte les projets du CPAS, pour ainsi s'inscrire dans un plan plus global.

## Projets en plan

*Proposition des architectes (2015, au-dessus à gauche) et des étudiants*



Parmi les 4 aménagements proposés, les participants ont particulièrement apprécié dans le projet « l'onde culturelle » la mise en avant du centre culturel ainsi que l'ouverture de la circulation des deux côtés. En général, les habitants n'apprécient par contre pas la refonte complète de la place qui ne tient pas compte de l'histoire de la région et qui ne garde que peu de végétation.

## Synthèse

Les ateliers ont permis d'établir les éléments et les usages qui tiennent à cœur des habitants ainsi que les évolutions souhaitées. Trois usages se démarquent largement : la fréquentation du centre culturel La Villa, celle des terrasses des cafés et la simple traversée à pied. Rares sont les habitants profitant de l'espace pour s'y détendre sur les bancs ou y jouer avec des enfants.

La mise en place d'un piétonnier semble être un nœud dans les débats. Si beaucoup apprécie la sécurité et la tranquillité qu'il apporterait, ils sont nombreux à identifier un possible report de la circulation sur la rue Zeyp. L'idée d'un sens unique est plus consensuelle, un plan de circulation plus global est demandé, de même que des mesures pour lutter contre la vitesse excessive. Les cyclistes sont à prendre en compte, ils sont un certain nombre à traverser la place ou se rendre au centre culturel, d'où le besoin de range vélos.



Les habitants apprécient beaucoup leurs commerces et les voudraient plus vivants, plus diversifiés (boucherie ou poissonnerie notamment). Les cafés et les terrasses ne seront pas à délaissés dans le réaménagement et le respect de la tranquillité du voisinage incitera à un dialogue entre les tenanciers et les riverains proches.

En termes d'agencement, les habitants ne veulent pas d'une place encombrée et soutiennent un projet sans trop grande envergure. Bien que l'idée d'un élément central semble intéressante pour plusieurs : par exemple restituer une fontaine, placer une statue ou soutenir le développement artistique. Sont mis en avant l'histoire du quartier, le caractère rural et familial de la place.

Concernant la végétation, les habitants sont attachés aux arbres déjà présents, soulignant la fraîcheur qu'ils apportent. La végétation de petite taille, telle que les parterres et arbustes devant La Villa, peuvent être retirés ou remplacés par des éléments décoratifs et davantage fleuris, pourquoi pas accompagnés de bancs plus agréables que ceux déjà présents. Enfin, l'articulation avec La Villa sera un axe central très important à prendre en compte dans les aménagements, il s'agira de mettre cette fonction en avant.

En conclusion, ces différentes observations montrent que plusieurs éléments et principes de la place actuelle conviennent aux habitants, mais qu'il est nécessaire de les adapter pour rendre la place plus vivante, mieux connectée à son centre culturel, plus fédératrice et plus agréable au quotidien sans transformer complètement son identité de petite place de centralité locale.